

Analysis of the Impact of High Quality Nursing Services on Grassroots Nursing Models

Yanfang Wang

Qingshui County Tumen Town Hospital, Tianshui, Gansu, 741400, China

Abstract

Objective: To conduct research on high-quality nursing services for grassroots health service centers. **Methods:** From June 2023 to December 2023, 116 patients in the hospital were randomly selected as the study subjects. They were randomly divided according to the number table method, excluding those who withdrew from the study midway. They were divided into a control group (n=58) for receiving grassroots nursing services, and an observation group (m=58) for providing high-quality nursing services. **Results:** After nursing, the negative emotions of the two groups of patients were effectively relieved ($P<0.05$), and the degree of relief of negative emotions in the observation group was more significant than that in the control group ($P<0.05$). From the comparison of patient quality of life scores, it can be seen that there is a statistical difference ($P<0.05$) between the observation group and the control group. There was a significant difference in nursing quality scores between the observation group and the control group ($P<0.05$). In the evaluation of nursing satisfaction, the satisfaction rate of the control group was 84.48%, while the satisfaction rate of the observation group was 96.55%, indicating a statistically significant difference ($P<0.05$). **Conclusion:** High quality nursing services can improve the quality of grassroots nursing from various aspects such as the structure and level of grassroots nursing, promote the recovery of patients' physical and mental health, and are worthy of widespread promotion and application.

Keywords

grassroots nursing; high quality care; nursing service measures; the impact of nursing models

优质护理服务对基层护理模式的影响分析

王艳芳

清水县土门镇卫生院, 中国·甘肃 天水 741400

摘要

目的: 针对基层卫生服务中心进行优质护理服务研究。**方法:** 于2023年6月至2023年12月随机选取院内患者116例作为研究对象, 按照数字表法进行随机分组, 排除中途退出研究者, 共将其分为对照组 (n=58), 进行基层护理服务, 另观察组 (m=58) 进行优质护理服务。**结果:** 护理后两组患者的不良情绪得到有效缓解 ($P<0.05$), 以观察组患者不良情绪缓解程度较对照组患者更为显著 ($P<0.05$)。由患者生活质量评分比较可见, 观察组患者与对照组患者存在统计学差异 ($P<0.05$)。观察组患者护理质量评分与对照组差异性显著 ($P<0.05$)。护理满意度评价中, 对照组满意度达84.48%, 而观察组满意度达96.55%, 可以差异性具有统计学意义 ($P<0.05$)。**结论:** 优质护理服务从基层护理结构和护理水平等各方面出发提升基层护理质量, 促进患者治愈身心健康, 值得广泛推广应用。

关键词

基层护理; 优质护理; 护理服务措施; 护理模式的影响

1 引言

在基层卫生服务中心, 基层护理模式始终难以全面满足患者的护理需求, 提供完善的护理服务^[1]。目前, 医联体模式对于基层护理质量及护理人员的专业护理能力的提升具有重要影响, 相关研究认为, 医联体模式可通过护理帮扶的方式有效提升基层中医院护理人员的护理能力^[2]。除此之外, 为有效提升基层护理水平, 也有研究者从优质病房服务、

病房护理与监督、进行专业护理培训等方面提升护理能力^[3], 使患者接受优质护理服务^[4]。基于此, 在本研究中提出优质护理服务措施, 探讨优质护理服务对基层护理模式的影响。

2 研究资料与方法

2.1 研究资料

于2023年6月至12月按照随机数字表法收纳各科室的临床病患进行研究, 共有116例, 其中对照组 (n=58), 进行基层护理服务, 包括62名男性患者, 54名女性患者, 平均年龄为(46.78±11.25)岁, 患病天数平均为(10.63±3.22)天; 另观察组 (m=58) 进行优质护理服务, 包括59名男性

【作者简介】王艳芳(1988-), 女, 本科, 主管护师, 从事基层护理研究。

患者, 57名女性患者, 平均年龄为(48.21±10.32)岁, 患病天数平均为(10.12±2.61)天。纳入标准: ①患者自愿参与且未半途退出, 签署该研究自愿参与同意书; ②在本院内基本医疗资料完整。排除标准: ①患有重大疾病者, 如恶性肿瘤或重要器官功能衰竭等; ②存在意识障碍、认知障碍或其他精神疾病者。

2.2 方法

2.2.1 对照组

本研究对照组仅采用本院基层护理服务措施, 主要包括对患者进行入院指导、用药指导、健康教育, 对患者及其家属相关疑问进行解答, 进行疾病相关专业护理, 对患者用药情况进行观察, 以及对不良事件进行处理。

2.2.2 观察组

本研究对观察组采用优质护理服务措施。①基础护理操作。各护理人员对不同科室的患者根据疾病状况进行专业护理, 护理人员需严格遵守护理操作流程以及对患者进行相关护理操作的讲解, 保持行为规范及耐心细致, 保护患者隐私^[5]。在不同科室内的护理人员需加强业务培训, 提升自身的专业护理能力^[6]。②病房管理。需坚持以人为本的管理理念, 建立病房巡检排班表, 对患者进行24h全天性的病房管理与监督^[7], 在患者进入病房之前了解患者的基本情况, 帮助患者尽快适应病房环境, 主动接待患者^[8]。③环境护理。保持病房内的干净整洁, 打造舒适的病房环境, 设置防护栏或者屏风, 保障患者隐私, 并对病房进行定期整理、清洁和消毒, 可在病床周围设置防滑垫, 防止患者下床时意外滑倒。④健康宣教。在患者入院前护理人员需与患者进行充分沟通, 了解患者的病情发展状况, 帮助患者了解自身的疾病及生理情况, 提升认知度及治疗效率, 使患者更加配合护理措施。⑤饮食干预。在评估患者身体状况的基础上进行饮食计划的定制, 根据营养状况和个人饮食爱好为患者提供能够促进疾病痊愈的良好饮食, 并帮助患者养成良好的饮食习惯。⑥运动干预。针对骨科或需要加强运动的住院患者, 护理人员可帮助患者制定相应的运动计划, 引导患者加强运动, 进行科学健康的运动康复训练, 促进痊愈。⑦心理沟通。大部分患者在入院治疗后存在一定的不良情绪, 护理人员需加强与患者的心理沟通, 采用适当的沟通技巧了解患者对自身疾病的想法。⑧不良事件处理。为有效促进患者康复, 护理人

员需在患者治疗过程中严格关注患者的用药状况以及其他不良事件的发生, 对于院内感染或医疗事务可建立相应的应急预案措施^[9], 对不良事件进行专业处理, 保障患者院内治疗的安全性和有效性。

2.3 观察指标

①通过焦虑自评量表(SAS)以及抑郁自评量表(SDS)进行不良情绪评价, 评价时间主要在护理前后。

②根据QOL-BREF量表从环境、心理、生理和社会关系四方面对患者的生活质量进行评价, 该量表以分数越高认为患者的生活质量越高。

③护理质量评分, 各方面总分为20分, 以分数越高认为临床护理质量越高。

④满意度评价主要计算方式为: 满意度=(非常满意+满意+一般满意)/总数%。

2.4 统计学方法

本研究数据均采用SPSS 26.0进行统计学分析, 计数资料以“均值±标准差”“例(n)”“%”进行表示, 以t检验和X²检验为主, 检验值P<0.05认为差异具有统计学意义。

3 结果

3.1 患者不良情绪评分比较

由表1可见, 两组患者护理后的不良情绪评分结果较护理前显著下降(P<0.05), 且以观察组患者的不良情绪评分结果显著低于对照组, 相比具有统计学差异(P<0.05)。

3.2 患者生活质量评价比较

比较两组患者的生活质量, 结果由表2可见, 从各方面评分中, 以观察组患者的生活质量评分显著高于对照组, 两组比较差异具有统计学意义(P<0.05)。

3.3 护理质量评分比较

护理质量评分比较结果由表3可见, 从基础护理、健康宣教等方面中, 观察组与对照组间的护理质量具有显著差异(P<0.05), 以观察组的护理质量评分更高。

3.4 护理满意度比较

从护理满意度比较中可见, 观察组患者满意度(96.55%)高于对照组(84.48%), 具有显著差异(P<0.05)。结果见表4。

表1 两组患者护理前后的不良情绪评分比较(分)

组别	例数	SAS		SDS	
		护理前	护理后	护理前	护理后
对照组	58	63.27±5.15	40.22±4.56	65.28±3.37	37.67±3.15
观察组	58	63.82±4.96	31.26±2.71	65.14±4.21	31.28±2.94
t		0.381	11.935	0.819	8.394
P		>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

表 2 两组患者生活质量评价比较 (分)

组别	例数	环境	心理	生理	社会关系
对照组	58	2.38 ± 0.67	2.17 ± 0.61	3.28 ± 0.36	2.98 ± 0.41
观察组	58	4.52 ± 0.21	4.15 ± 0.26	4.02 ± 0.15	3.77 ± 0.56
t		20.761	21.586	27.615	24.157
P		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 3 两组患者的护理质量评分比较 (分)

组别	例数	基础护理	健康宣教	安全管理	病房管理	护理操作
对照组	58	15.83 ± 2.21	14.72 ± 1.83	16.33 ± 1.65	14.96 ± 2.18	16.76 ± 2.05
观察组	58	18.63 ± 1.19	19.65 ± 1.56	19.72 ± 0.53	18.65 ± 1.55	18.79 ± 1.25
t		11.296	15.721	20.864	10.857	14.267
P		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 4 两组患者的护理满意度评价

组别	例数	非常满意	满意	一般满意	不满意	满意度 (%)
对照组	58	16	13	20	9	84.48
观察组	58	27	16	13	2	96.55
X ²						4.382
P						<0.05

4 讨论

为有效促进基层护理模式的发展,本研究对基层卫生服务中心实施优质护理服务研究。该优质护理服务主要从基础护理操作、病房管理、环境护理、健康宣教等多方面出发,根据患者的护理服务需求实施护理措施,并从基层护理管理和护理人员专业能力的提升方面进行护理服务设计。本研究的优质护理服务对于护理人员的专业能力以及管理能力等多方面进行综合性提升,以全面提高基层护理服务的协调性与高效性,引导患者重视健康、提高健康素养。研究结果可见,该优质护理服务可有效改善患者的不良情绪,提升患者的生活质量,对于护理质量也具有一定的促进效果,与该院内的基层护理措施具有显著差异性,患者的护理满意度显著提高。优质护理服务对于基层护理模式的影响是多方面的,主要以人性化、科学化和专业化的方案对患者实施护理措施,由此可见,在基层护理模式中,为促进基层护理模式的发展,推进护理质量的提高,基层卫生服务中心应坚持以人为本,加强与患者的沟通以及对患者病情的管理,对患者实施针对性、个性化的专业护理服务,促进患者护理体验与护理水平的提升,协调医护患关系,促进患者痊愈,提升预后效果。

参考文献

- [1] 张秀萍,赵成军.优质护理服务对基层医院护理工作模式的主要影响[J].临床医药文献电子杂志,2019,6(36):187.
- [2] 胡燕杰.医联体模式下护理帮扶对基层中医院护士中医护理服务能力的影响[J].中医药管理杂志,2023,31(16):153-155.
- [3] 孙红霞.优质护理服务对基层医院护理工作模式的主要影响[J].中外女性健康研究,2019(21):142+188.
- [4] 薛慧萍,黄春霞,沈红五,等.基于孵化理论为指导的基层医疗机构护理帮扶新模式探讨[J].江苏卫生事业管理,2023,34(1):131-133.
- [5] 王静.优质护理在基层普外科护理工作中的应用探究[J].中国科技期刊数据库医药,2022(10):129-132.
- [6] 李生霞.优质护理在基层普外科护理工作中的应用分析[J].中国农村卫生,2021,13(5):46-47.
- [7] 李明霞.优质护理在基层普外科护理工作中的应用[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生,2021(11):61-62.
- [8] 周红翠.医共体模式下基层医疗机构护理质量指标应用现状调查分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生,2022(3):18-20.
- [9] 蔡金秀.基层社区卫生服务中心临床护理中应用优质护理服务的效果分析[J].中国社区医师,2022,38(11):138-140.