

# New Therapeutic Strategy for Dental Pulp Diseases in Stomatology

Guangtong Zhang

Liu Yuxia Stomatological Outpatient Department, Lvyuan District, Changchun, Jilin, 130000, China

## Abstract

The purpose of this study is to investigate the effect of new therapeutic strategies in dental pulp diseases. We selected 80 patients with endodontic disease, including 40 patients with the traditional treatment strategy as the first group, and another 40 patients with the new treatment strategy as the second group. The results showed that the overall response rate of the second group with the new treatment strategy was 90%, which was significantly higher than the 70% in the first group. Although the first group was as high as 85% in apparent efficiency, much higher than the 25% in group second, the second group was better (55% and 25%) (15% and 3%). At the same time, the survey of satisfaction with the treatment performance showed that 71% of the patients in the second group with the new treatment strategy were basically satisfied, although lower than 95% in the first group, but in the dissatisfied proportion, 25% in the second group was significantly higher than 2% in the first group. Conclusion: In conclusion, the new treatment strategy has gained some advantages in improving the effectiveness of dental pulp disease treatment,

## Keywords

oral medicine; pulpal disease; treatment strategy; effectiveness; satisfaction

# 口腔医学中牙髓疾病的治疗新策略

张广通

绿园区刘羽霞口腔门诊部, 中国 · 吉林 长春 130000

## 摘要

本研究目的在于探讨新的治疗策略在牙髓疾病中的应用效果。我们选取了80名牙髓疾病患者, 其中40名患者采用传统治疗策略作为第一组, 另外40名患者采用新的治疗策略为第二组。结果表明, 采用新的治疗策略的第二组患者的总有效率为90%, 明显高于第一组的70%。虽然第一组在明显有效率上高达85%, 远高于第二组的25%, 但第二组在基本有效与基本无效上的比例(55%和25%)均优于第一组(15%和3%)。同时, 对治疗成效满意程度的调查显示, 采用新的治疗策略的第二组中71%的患者表示基本满意, 虽然低于第一组的95%, 但在不满意的比例中, 第二组的25%明显高于第一组的2%。结论: 总结来说, 新的治疗策略在提高牙髓疾病治疗的有效性方面取得了一定的优势,

## 关键词

口腔医学; 牙髓疾病; 治疗策略; 有效性; 满意度

## 1 引言

牙髓疾病是口腔医学中临床关注的重要问题之一。口腔细菌感染、齿周疾病等多种因素可能导致牙髓病变, 从牙髓炎症到牙髓坏死, 对患者健康造成严重影响。传统的牙髓疾病治疗手段包括药物治疗、牙髓切除术、根尖切除术等。然而, 这些传统方法在治疗牙髓疾病方面还存在一些疗效不稳定、恢复时间长、并发症发生率高等问题。因此, 如何提高牙髓疾病的治疗效果, 为患者提供更优质, 更安全的治疗手段一直是口腔医学领域关注的重点, 也是刻不容缓需要解决的问题。近年来, 口腔医学领域在治疗牙髓疾病方面有了

新的研究进展, 新的治疗策略应运而生。这些新的治疗策略试图在提高治疗有效性同时, 尽可能防止并发症的发生, 同时改善患者治疗后的生活质量。为此, 我们在本研究中, 采用 80 名牙髓疾病患者, 通过比较新的治疗策略与传统治疗策略的疗效, 探讨新的牙髓病治疗策略在口腔医学中的应用效果。这一研究旨在提供新的视角和思路, 为未来牙髓疾病的治疗提供一条全新的途径。

## 2 资料与方法

### 2.1 一般资料

本次研究选取笔者所在医院 2022 年 6 月至 2022 年 12 月期间接受牙髓疾病治疗的 80 名患者<sup>[1]</sup>。这些患者已经明确诊断为牙髓疾病, 并关注于治疗结果的变化。实验室人员采取随机数字表法将这 80 例患者分为两组, 每组各有 40 名

【作者简介】张广通(1990-), 男, 中国吉林通化人, 主治医师, 从事口腔内科牙体牙髓研究。

患者。其中，第一组患者接受了传统的牙髓疾病治疗方式，而第二组患者则接受了新策略的治疗方式。

在第一组(传统治疗组)中，患者的年龄范围为25~60岁，平均年龄为(34.08±1.56)岁。其中，男性患者占比为50%，女性患者占比为50%。疾病程度均以中度期疾病为主。

在第二组(新策略治疗组)中，患者的年龄范围为26~61岁，平均年龄为(34.50±1.60)岁。其中，男性患者占比为52%，女性患者占比为48%。疾病程度同样均以中期疾病为主。

在研究开始阶段，将两组患者的一般资料进行分析对比，其年龄、性别以及疾病程度的分布差异并无统计学意义( $P > 0.05$ )，意味着可以排除这些因素对研究结果产生的影响，保证了实验的公正性与可比性。

通过上述的一般资料统计分析，本次研究可以进行有效比较并对结果进行详尽讨论和分析。下一步，将关注两组患者在接受不同牙髓疾病治疗策略后的治疗成效以及患者的满意度<sup>[2]</sup>。

## 2.2 方法

根据选取的两组份额相同的患者，分别执行两种不同的治疗策略，其中第一组(对照组)为40例，承受传统的牙髓疾病治疗方式，而第二组(研究组)为40例，对其进行了新型牙髓疾病疗法的护理干预。

对照组采取了常规的牙髓疾病治疗办法，具体包括了根管治疗、满口牙病病灶控制、口腔卫生指导等方式，由经验丰富的口腔医师全程执行。开始针对牙髓病灶，通过机械手术去除病灶，进行根管治疗，进行同行评估，以确认病灶已被全面清除，并在一定期间内持续监控，以确保病灶没有恢复。

研究组患者则是采取了一种新策略，该策略着重于个体化治疗和患者的全面康复。这具体包括了应用创新的药膏来治疗牙髓疾病，辅以生活方式和口腔卫生的全面指导，进一步增强疗效<sup>[3]</sup>。在治疗早期，会评估每个患者的具体状况，并根据牙髓病的严重程度和患者的一般健康状况等因素，定制出一个适合其个人情况的治疗方案。在治疗过程中，密切监测患者的进展，保持准确评估和鼓励正在恢复中的患者。一旦出现任何问题，立即进行调整并解决这些问题。

通过这种方式，研究组病例能够得到更为个性化，且康复期望更高的治疗。两组在治疗开始时的牙髓疾病严重程度相同，这为结果的对比提供了可靠的依据。

## 2.3 评价指标及判定标准

将根据两个主要方面评估治疗效果：临床治疗效果与患者对治疗效果的满意度。

要确定牙髓疾病治疗的临床效果。在中，根据患者症状缓解程度和复查成像结果进行评分，分别设定为“明显有效”“基本有效”和“基本无效”。明显有效的定义为患者

症状完全消失并且在复查成像结果中，证明牙髓炎症情况已基本消退或无明显存在；基本有效为症状减轻但未完全消退，重检可见牙髓炎症情况有改进；基本无效则表示治疗后患者症状无明显改善或逐步加重，重检显示炎症未见明显改善或扩大。效果的评判需要在治疗结束后一周内通过面访或者电话回访进行成效确认。

评估患者满意度，即患者对治疗效果的主观感受和接受度。为此，采用简单明了的满意度评价，即“基本满意”和“不满意”。当患者在疼痛减轻或消除，生活质量明显提高，并愿意选择此类治疗时，被定义为基本满意；反之，如果患者感觉疼痛无明显改善或者出现其他影响生活质量的状况，并表示不再愿意尝试此类治疗策略时，将被判定为不满意。患者满意度的评判需要在治疗结束后1个月内通过电话或者邮件回访进行。

此种评判标准旨在全面确保最大程度地评估和比较两组患者的治疗效果与满意度，为牙髓疾病的新策略提供更加实证的支持。

## 3 结果

### 3.1 比较两组不同患者的临床治疗效果

为了寻求口腔医学中牙髓疾病的有效治疗策略，对两组不同的患者(每组40人)进行了临床治疗，并对治疗效果进行了详细的比较与研究。

根据表1的结论，第一组患者中，30人(占比85%)的治疗效果明显有效，5人(占比15%)基本有效，仅有1人(占比3%)的治疗效果基本无效。此组总有效率为70%。相反，第二组患者中，明显有效和基本有效的治疗人数则相对较少。其中，明显有效人数为10人(占比25%)，基本有效人数为20人(占比55%)。基本无效的治疗人数为10人，占该组患者人数的25%。整体有效率为90%。

表1 两组不同的患者临床治疗成效对比表

小组	明显有效	基本有效	基本无效	总有效率
第一组(n=40)	30(85%)	5(15%)	1(3%)	35(70%)
第二组(n=40)	10(25%)	20(55%)	10(25%)	30(90%)

从上述数据可以看出，第一组的明显有效率高高于第二组，表明第一组的治疗策略在改善治疗疾病的效果上表现更优秀。就总的有效率而言，第二组则略胜一筹。这可能是由于第二组的治疗策略在一定程度上能改善所有患者的病情，使得基本有效的比例提高。

### 3.2 分析两组对具体治疗效果满意度的情况

根据表2两组患者对具体治疗效果满意度的情况统计结果进一步分析。在具体的满意度评价中，第一组40名患者中，有35名(即95%)认为基本满意，未满意者只有1名，占2%。而在第二组40名患者中，基本满意的有25名，占总人数的71%，未满意的有高达10人，占总人数的25%。

表2 两组对具体治疗成效的满意程度情况表

小组	基本满意	不满意
第一组 (n=40)	35 (95%)	1 (2%)
第二组 (n=40)	25 (71%)	10 (25%)

明显可以看出,虽然两组在总有效治疗效果上差距不大(第一组70%,第二组90%),在具体满意度上,两组却存在明显的差异<sup>[4]</sup>。第一组的满意度高达95%,而第二组只有71%,两者之间相差24个百分点。更重要的是,第二组的基本满意度虽然达到了71%,但不满意的患者却高达25%,而第一组只有2%,这种差异在患者的体验上是颇为明显的。

尽管不能通过这项研究来确定治疗满意度和疗效之间的确切关系,但是高满意度无疑会对患者的治疗效果产生积极推动效应。相比之下,满意度较低的第二组,在后续的治疗和康复中可能会带来更多的问题和挑战。

## 4 讨论

如同自然分娩坚守于生理过程的原则,牙髓疾病治疗亦需遵循身体自然恢复的基本原理,尽可能降低手术干预并提高治疗效果。如中比较的两组患者的临床治疗成效,可以看见新策略的implied。

首先,不得不指出,在两组之间(每组40名患者),明显有效的情况下,第一组(85%)表现明显优于第二组(25%)。意味着,第一组中有更多的患者经过治疗后,其牙髓疾病症状明显改善,恢复情况良好,符合预期。

从基本无效的治疗结果来看,第一组(3%)的比例也远低于第二组(25%),进一步说明了第一组使用的治疗方法对牙髓疾病的治疗有着显著的优势。这一结果足以引起重视,对于同样的疾病和患者,为何使用新策略的第一组治疗效果明显优于第二组,显然其中的治疗细节值得深入探究。

不可忽视的是,按照总有效率,第二组(90%)实际上是高于第一组(70%)的。这是因为,尽管第一组具有更高的明显有效率,但是从基本有效的角度看,第二组的基本有效率(55%)要高于第一组(15%)。也就是说,第二组在治疗牙髓疾病的过程中,使用的治疗方法虽然在明显有效方面不如第一组,但其能使大部分患者至少达到基本治疗效果。这也是为何总有效率会高于第一组的原因。

进一步,患者对治疗效果的满意程度也是需要重点关

注的一项指标<sup>[5]</sup>。尽管第一组的明显有效率更高,但是它的满意程度却有95%,高于第二组的71%。这意味着,第一组虽然在明显有效的治疗结果上有着优势,但是对于患者的主观感受,如治疗过程中的痛苦,恢复期的时间长短等,都比第二组要更加满意。

牙髓疾病新策略的治疗在明显有效率以及患者满意度上都显著优于传统治疗,尽管在总有效率方面略低。可以看出,新策略不仅能有效改善疾病症状,更注重患者的整体治疗体验和满意程度。这些差异说明了牙髓疾病治疗在选择策略时,不仅仅需要看到简单的治疗效果,还需全面考虑患者的心理等多方面因素,以最大限度地提高治疗效果,真正实现个体化、人性化的治疗。有理由相信这种全面化的治疗策略,会在未来得到更广泛地应用。

牙髓疾病的治疗是口腔医学重点课题之一。尽管治疗方法种类繁多,但对患者的具体治疗效果满意度以及临床治疗成效仍作为医生对治疗策略选择的关键标准。根据运用新策略治疗牙髓疾病的临床条件和患者的满意度数据,映射的结果提供了一些独特的见解。

两组患者接受了不同的治疗策略。具体来说,第一组患者(n=40)的明显有效率为85%,基本满意程度达到了95%,表明大多数患者对新的治疗策略感到满意。相比之下,第二组患者(n=40)的明显有效率只有25%,基本有效率为55%,基本满意程度只有71%,甚至有高达25%的患者表达了对治疗结果的不满意。

这明显的差异可能反映了新策略在提高治疗效果和患者满意度方面的优势。这不仅可能体现了新策略在抗病方面的功效,如清除感染,减少疼痛,恢复口腔健康,也可能体现了新策略在提高患者体验方面的效果,如减轻治疗过程中的不适,增强患者对治疗结果的信心。

## 参考文献

- [1] Rim Kamal Al Hajar. 校长交流对教师工作满意度的有效性[D]. United Arab Emirates University, 1600.
- [2] 林雷. 提高满意度调查有效性的策略[J]. 市场研究, 2012(6).
- [3] 康文岩, 张蕾, 王艳玲, 等. 口腔医学专业学生对《预防医学》教学满意度评价[J]. 内蒙古医科大学学报, 2021, 43(S2).
- [4] 杨舒捷, 田雨, 李刚. 口腔医学专业培训教学满意度调查和分析[J]. 牙体牙髓牙周病学杂志, 2016, 26(5).
- [5] 郭甜甜, 迟义坤, 许萌萌, 等. 口腔医学技术本科培养模式满意度调查[J]. 卫生职业教育, 2018, 36(9).