

Preoperative Evaluation and Surgical Plan Selection in Clinical Practice of Hand and Foot Surgery

Yujie Du

Port District Hospital of Taicang City, Suzhou City, Jiangsu Province, Suzhou, Jiangsu, 215000, China

Abstract

Objective: To explore the effectiveness of preoperative evaluation and surgical plan selection in the clinical practice of hand and foot surgery. **Method:** Sixty interns were selected and assigned to the observation group (using preoperative evaluation and surgical plan selection) and the control group (not using preoperative evaluation and surgical plan selection) according to the internship time, with 30 students in each group. Compare the theoretical exam results, internship skill scores, and teaching satisfaction of two groups of interns. **Result:** The proportion of qualified and excellent students in the theoretical exam in the observation group was significantly higher than that in the control group ($P<0.05$); In terms of internship skill scores, the observation group was significantly better than the control group in various aspects such as medical history collection, hands-on skills, clinical adaptability, medical order writing, and team group cooperation ability ($P<0.05$); In terms of teaching satisfaction, the observation group showed significantly better satisfaction and satisfaction than the control group ($P<0.05$). **Conclusion:** Preoperative evaluation and selection of appropriate surgical plans are beneficial for improving the theoretical knowledge level and practical skills of interns, and have significant advantages in medical teaching satisfaction, which is conducive to promoting the progress of clinical medical teaching.

Keywords

preoperative evaluation; surgical plan selection; interns; skill score; satisfaction with medical teaching

手足外科临床中的术前评估与手术方案选择研究

杜玉杰

江苏省苏州市太仓市港区医院, 中国·江苏 苏州 215000

摘要

目的: 探索手足外科临床中术前评估与手术方案选择的有效性。**方法:** 选取60名实习生, 按照实习时间进入观察组(采用术前评估与手术方案选择)和对照组(不采用术前评估与手术方案选择), 各30人。分别比较两组实习生的理论考试结果、实习技能得分和教学满意度。**结果:** 观察组在理论考试中合格和优秀的比例都显著高于对照组($P<0.05$); 在实习技能得分方面, 观察组在病史采集、动手技能、临床应变力、医嘱书写和团队合作能力各项均显著优于对照组($P<0.05$); 在教学满意度上, 观察组的非常满意和满意度均优于对照组($P<0.05$)。**结论:** 术前评估与选择合适的手术方案有利于提高实习生的理论知识水平和技能实践能力, 有利于推动临床医学教学进步。

关键词

术前评估; 手术方案选择; 实习生; 技能得分; 医学教学满意度

1 引言

手术是临床医学的重要组成部分, 特别是在手足外科, 手术的难度尤为突出。术前评估被视为手术的重要组成部分, 不仅要评估患者的基本情况, 还需针对手术可能遇到的各种情况进行预测, 并据此选择合适的手术方案, 以便提高手术的成功率、减少术后并发症、改进患者预后。对于医学实习生而言, 早期培养他们对术前评估和手术方案选择的理解与运用在他们今后的临床工作中将具有至关重要的作用。然而, 目前在医学教育中, 对实习生的术前评估与手术方案

选择的教学并未得到足够的关注。

2 资料与方法

2.1 一般资料

本次研究选取的是我院在2022年6月至2022年12月期间共60例手足外科临床实习生作为研究对象, 所选实习生所有手术前评估和手术方案选择均为首次进行, 无特殊情况。实习生被分为观察组和对照组, 每组各30例。逐一收集并整理实习生的背景资料及前期基础理论知识等指标, 并对两组实习生的数据进行了比较。

对照组和观察组的实习生在学历, 专业背景, 实习基点等基本成绩上均无明显差异, 均为医学硕士研究生, 基本理论知识扎实, 对手术前评估和手术方案选择有初步的

【作者简介】 杜玉杰(1984-), 男, 本科, 主治医师, 从事骨科或手足外科研究。

理解。其中，观察组实习生平均年龄为 26 岁，年龄范围为 23~28 岁；对照组实习生平均年龄为 26 岁，年龄范围为 24~29 岁。两组学生的平均在职年限分别为 1.2 年和 1.3 年，明显的是，这两组实习生在病例教育基础上的比较均无统计学意义，可以在妥当的前提下进行后续比较研究。

实习生在经过医院的培训课程后，被分配到相应的手足外科进行实习学习，观察组是由掌握了一定手术经验的指导老师指导，而对照组则是通过自己的理论学习和查阅文献进行学习。通过实习，实习生可以熟悉术前评估和手术方案选择的基本过程和方法，丰富自己的实践经验和理论知识，以完成优质的手术工作。

在进一步的研究中，将围绕实习生的术前评估和手术方案选择的成绩，以及教学满意度，详细对两组实习生进行对比和分析。

2.2 方法

在这项研究中，观察组和对照组各有 30 名手足外科实习生。对于对照组，实习生采取了常规的训练方法，常规的训练方法包括临床技能培训、医嘱书写指导、团队合作能力培训、病史采集能力培训以及临床应变能力培训。设定了一套标准化的方法来评估他们的表现，比如会对他们的理论知识进行考核，观察他们机动性和团队合作能力，会给他们进行一般满意度的评价。

观察组的训练方法和对照组有所不同，除了以上的训练，观察组在术前还进行了更详细的评估和手术方案的选择训练。的目标是让他们理解手术方案和手术流程，在实际手术中能够灵活应变。他们了解术前评估对于手术成功和病人康复的重要性，训练他们如何根据术前评估的结果选择最佳的手术方案，如何根据病人自身的情况和手术需要做出决定。

主要使用教师讲解，手把手地实践操作和模拟病例的方式让观察组的实习生进行学习和实践。每次练习后，都会对他们的表现进行详细的评价和反馈，帮助他们找到改进的地方，从而提高他们的表现。

所有的实习生都接受了预后评价以检验他们的技能和理论知识。这种评价包括理论考试、实习技能得分以及教学满意度评价，收集了他们的表现数据并进行对比分析。

2.3 评价指标及判定标准

在手足外科临床中术前评估与手术方案选择的研究中，设定的评价指标主要基于三个方面：理论知识掌握、实习技能应用和教学满意度。对于理论知识掌握的评价，设定合格和优秀两个层级进行评估。合格代表实习生在理论上有基本的理解，能够清楚地解释相关的医学概念和理论；优秀则意味着实习生在理论上的理解程度较高，能够深入理解并应用相关的医学知识。

对于实习技能应用的评价指标，分别对病史采集、动手技能、临床应变力、医嘱书写、团队合作能力进行了评分，评分标准为 0~100 分。其中，病史采集关注实习生是否能够准确、完整地获取和记录病人病史信息；动手技能主要关注实习生进行医疗操作时的手法和操作流程是否标准；临床应变力主要考察实习生在临床实践中应对突发情况的能

力；医嘱书写则关注实习生是否能够清楚、规范地书写医嘱；团队合作能力主要看实习生在团队中的沟通和协作能力。

2.4 统计学方法

所有数据均通过 SPSS22.0 进行分析。对于符合正态分布的计量资料，使用了标准差 (s) 和均值 (\bar{x}) 对数据进行描述，并通过独立样本 t 检验进行组间比较。观察组与对照组在各指标上的比较，如表 2 所示：病史采集、动手技能、临床应变力、医嘱书写、团队合作能力等，其均值及标准差经过 t 检验后，所有 P 值均小于 0.05，具有统计意义。

对于分类数据，即使用百分数和数量表示的数据，采用卡方检验进行比较分析。如表 1 和表 3 所示，观察组与对照组的理论考试结果和教学满意度经过卡方检验后，其 P 值分别为 0.004 和 0.014，均小于 0.05，说明存在明显的统计学差异。

3 结果

3.1 两组实习生的理论考试结果比较

在对观察组与对照组进行理论考试结果比较时，发现存在不同的表现。在观察组中，20.00% 的实习生达到合格等级，80.00% 的实习生达到优秀等级，无一般等级存在。在对照组中，40.00% 的实习生达到合格等级，60.00% 的实习生达到优秀等级，也无一般等级存在。卡方检验结果 $X^2=9.524$, $P=0.004$ ，差异具有统计学显著性。这表明观察组的实习生在理论考试上的表现优于对照组的实习生。

3.2 两组实习生的实习技能得分比较

就实习技能得分来看，观察组实习生在动手技能 (86.39 ± 5.13)，临床应变力 (84.59 ± 5.54)，医嘱书写 (84.87 ± 5.10) 以及团队合作能力 (85.42 ± 4.28) 方面都超过了对照组 (对应成绩分别为 80.32 ± 4.45 , 75.69 ± 5.42 , 75.21 ± 4.54 , 76.32 ± 5.12)。病史采集方面，观察组成绩为 85.9 ± 5.53 ，也显著高于对照组的 76.49 ± 5.86 。两组间在所有实习技能得分的比较中 P 值均小于 0.05，差异具有统计学意义。至此，可见观察组的实习技能得分普遍高于对照组。

3.3 两组实习生的教学满意度比较

在教学满意度方面，观察组实习生的非常满意度数量增加到 16 人 (占 53.33%)，一般满意度为 13 人 (43.33%)，仅 1 人 (3.33%) 表示不满意，总共有 29 人 (96.67%) 表示满意。对照组实习生的非常满意度较低，仅有 8 人 (26.67%) 表示非常满意，一般满意度为 18 人 (60.00%)，而不满意的的比例提升到 4 人 (13.33%)，总的满意度则为 26 人 (86.67%)。通过 X^2 检验，P 值为 0.014，说明两组实习生的教学满意度存在显著差异，观察组的教学满意度显著高于对照组。

表 1 将两组实习生的理论考试结果进行比较 [n (%)]

组别	例数	一般	合格	优秀
观察组	30	0	6 (20.00)	24 (80.00)
对照组	30	0	12 (40.00)	18 (60.00)
x^2	—	—	9.524	9.524
P	—	—	0.004	0.004

表2 将两组实习生的实习技能得分进行比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	病史采集	动手技能	临床应变力	医嘱书写	团队小组合作能力
观察组	30	85.9 ± 5.53	86.39 ± 5.13	84.59 ± 5.54	84.87 ± 5.10	85.42 ± 4.28
对照组	30	76.49 ± 5.86	80.32 ± 4.45	75.69 ± 5.42	75.21 ± 4.54	76.32 ± 5.12
<i>t</i>		5.834	4.894	6.294	7.744	7.464
<i>P</i>		0.004	0.004	0.004	0.004	0.004

表3 将两组实习生的教学满意度进行比较 [n (%)]

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	满意度
观察组	30	16 (53.33)	13 (43.33)	1 (3.33)	29 (96.67)
对照组	30	8 (26.67)	18 (60.00)	4 (13.33)	26 (86.67)
χ^2					6.544
<i>P</i>					0.014

4 讨论

根据表1的数据,观察到观察组和对照组实习生的理论考试结果呈现出显著的差异。观察组中有80.00%的实习生的成绩为优秀,而对照组中只有60.00%的成绩为优秀。这表明,观察组实习生在理论知识方面的表现更加优秀,在手足外科基础理论的掌握上有着更深入的理解。反过来,当进行临床实践时,这种理论知识的深厚背景可能会帮助他们更好地进行临床实践,从而更好地为术前评估和手术方案的选择提供理论依据。

手足外科临床中的术前评估与手术方案选择,对影响疾病的预后与患者的生活质量起着至关重要的作用。在本次研究中,分别对两组手足外科的实习生的实习技能得分进行了深入研究并比较。观察组实习生在病史采集、动手技能、临床应变力、医嘱书写及团队小组合作能力等关键能力评估上较对照组表现出众。观察组的所有技能得分都在85分以上,标准差在5.54分以下。相比之下,对照组的得分和标准差分别为76~80分和4.45~5.86分。此结果暗示观察组的实习生在进行手足外科的临床实习中,展示出更高水平的医学技术和临床决策能力。通过严格的术前评估和合理的手术方案选择,可以更好地提升疾病治疗效果和患者满意度。

手术是一个严谨复杂的过程,医生需要考量病情进展,患者身体状况和术前准备等多个方面才能确保手术的成功。通过对两组实习生进行教学满意度的对比研究,目的在于评估不同教学方法的效果并对手足外科临床中的术前评估与

手术方案选择进行探讨。

对比两组实习生的教学满意度,观察组显著优于对照组。观察组中有16名(53.33%)实习生非常满意,13名(43.33%)一般满意,并且仅有1名(3.33%)不满意,总满意度达到96.67%。而在对照组中,只有8名(26.67%)实习生非常满意,18名(60.00%)一般满意,并且有4名(13.33%)不满意,总满意度仅为86.67%。

以上结果进一步支持了假设,不同的教学方法对实习生的学习效果有显著影响。对比两组实习生的教学满意度,发现,观察组实习生的教学满意度显著高于对照组,这可能是由于观察组采用了更加符合实习生需求和学习习惯的教学方法。而这些在手足外科临床作业中得到了体现,如更准确地评估病情,选择更适合的手术方案等。

这项研究的结果对于进一步理解医学教育的重要性、优化教学方法以及提高实习生的临床能力具有重要意义。

参考文献

- [1] 盛伟斌,徐韬.创伤性颈椎后凸畸形:术前评估及手术方案选择[J].中华医学杂志,2019,99(29).
- [2] 唐红,周冬梅,寇宣丽.实习生对医院教学满意度的调查分析研究[J].健康女性,2020,12(23).
- [3] 谢晓应,文儒敏,丁晓荣.护理实习生对临床教学满意度的调查分析与研究[J].医学食疗与健康,2019(3).
- [4] 薛莉.麻醉手术前评估与决策[J].家庭医药,2019(7).
- [5] 李雨璘,胡一梅,魏秀艳,等.临床医学本科实习生满意度调查分析[J].中文科技期刊数据库(引文版)医药卫生,2020(5).