

# Effectiveness Analysis of Communication Mode in Nursing Care Transfer Class of Respiratory Unit

Guoxiu Chen Xiaoli Meng Minghui Wang

The Second Hospital of Jilin University, Changchun, Jilin, 130000, China

## Abstract

**Objective:** To observe and analyze the effect of communication mode in nursing care transfer of respiratory care unit. **Methods:** The study selected 36 patients who received nursing treatment in the respiratory monitoring room of our hospital from February 2017 to December 2018 as the control group. During this period, the SBAR communication model was not used. In addition, December 2018 to 2019 were selected. During October, 37 patients who came to our hospital's respiratory monitoring room for treatment and care were used as a study group. During this period, the SBRA communication mode has been adopted, and a schedule for the respiratory department monitoring room has been established and established. The incidence of adverse events and the degree to which the nurses mastered their condition were analyzed and compared. **Results:** Compared with the control group, the rate of missing items and the incidence of adverse events in the study group were significantly lower than those in the control group,  $P < 0.05$ ; the condition of the patients in the study group was significantly better than that in the control group,  $P < 0.05$ . **Conclusion:** The clinical effect of using SBRA communication mode in the nursing transfer of nursing unit is better, it can avoid missing items in the process of formulating the shift schedule, and it can effectively avoid the occurrence of adverse events, and the nurse can better understand the patient's condition, Has a higher application value in clinical.

## Keywords

communication mode; respiratory monitoring unit; SBAR; nursing shift; effect analysis

## 呼吸监护室护理交接班中沟通模式的疗效分析

陈国秀 孟晓丽 王明慧

吉林大学第二医院, 中国·吉林 长春 130000

## 摘要

**目的:** 观察和分析呼吸监护室护理交接班中沟通模式的疗效。**方法:** 研究选择在2017年2月~2018年12月期间在我院呼吸监护室接受护理治疗的患者36例作为对照组,在这期间未采用SBAR沟通模式;另外选择2018年12月~2019年10月期间来我院呼吸监护室进行治疗和护理的患者37例作为研究组,在这期间已经采用了SBRA的沟通模式,制定并建立呼吸科监护室交班表,将两组的漏项率、不良事件发生率以及护士对其病情掌握的程度进行分析和比较。**结果:** 研究组患者的漏项率、不良事件发生率相比于对照组,均明显较低,  $P < 0.05$ ; 护士对研究组患者病情掌握的情况明显优于对照组,  $P < 0.05$ 。**结论:** 呼吸监护室护理交接班中采用SBRA沟通模式的临床疗效较好,能够有效避免在制定交班表的过程中出现漏项的情况,也能有效避免不良事件的发生,护士能够更加了解患者的病情,在临床上具有较高的应用价值。

## 关键词

沟通模式; 呼吸监护室; SBAR; 护理交接班; 疗效分析

## 1 引言

护理核心制度其中之一就是交接班制度,交接班制度也是控制护理质量的重要关键。医疗护理的质量、患者对护理的满意程度、护理过程中的安全均与交接班质量的好坏有直接关系<sup>[1-2]</sup>。因此,本次研究选择了2017年2月~2019年10月期间来我院呼吸监护室的患者进行研究,共73例,给予不同的沟通模式,比对两组患者的相关指标,旨在研究呼吸监护室护理交接班中沟通模式的主要效果。汇报如下。

## 2 资料与方法

### 2.1 基线资料

在呼吸科监护室的护理人员共有20名,男性和女性护理人员分别有2名、18名,最大年龄为35岁,最小年龄为22岁,年龄均值为(28.48±5.64)岁,本科学历有5名,本科以下学历有15名;工作年限在0~3年的护理人员有5名,工作年限在3~5年的护理人员有6名,工作年限超过5年的护理人员有9名。研究已经征得了医院伦理委员会的批准,

并得到了患者及其家属的同意,患者家属已经签署了相关协议。本次研究选择的是来我院呼吸科监护室的患者,在2017年2月~2018年12月期间入院的36例患者为对照组,年龄在48~80岁之间,年龄均值为(64.25±5.74)岁,男性和女性患者分别有22例、14例;在2018年12月~2019年10月期间入院的36例患者为研究组,年龄在46~78岁之间,年龄均值为(64.18±5.62)岁,男性和女性患者分别有21例、15例。用SPSS 23.0软件对两组患者的一般资料进行处理,结果为 $P > 0.05$ ,可比。

## 2.2 方法

对照组患者接受的是常规床头交接班模式,即在交接时,护理人员要在患者的床头放置缓和的基本信息和治疗情况,之后协助患者完成基本的护理,通过交班者口述流程,接班者进行查看。

研究组患者接受SBAR沟通模式进行床头交接班,主要内容如下:(1)组建培训小组。由一名护士长和4名有经验的护理人员共同组成SBAR沟通模式培训小组,定期对全科的护理人员开展沟通模式的培训和讲座,培训内容主要包括沟通模式的分类、SBAR沟通模式的内容、含义、优势、意义以及使用方法等,可以通过集体授课的形式开展。(2)实施SBAR沟通模式。通过系统的培训,将理论知识与我科室的特点相结合,又SBAR沟通模式培训小组共同为新的交接班制定模板,并将SBAR沟通模式分解到实际操作中,S为发生了什么,护理人员主要沟通患者的姓名、年龄、饮食方案、留置管道情况等,并着重沟通管床主治医生以及患者家属所提出的特殊要求;B为背景,护理人员主要沟通患者的治疗、液体管理等情况,并对患者的血糖、各项生命体征进行监测,重点了解特殊治疗和特殊护理情况。A为专业评估,护理人员要针对患者的皮肤、体征、临床表现等进行评估,根据评估结果找出潜在的问题或风险。R为需要什么,护理人员主要沟通护理措施的有效情况,重点了解下班需要关注的事项或下班未完成的事项<sup>[3-4]</sup>。(3)交接班流程。交班者在交接班之前,认真填写交接班表,并按照规定选择正确的人员进行填写,在进行床头交接班的过程中,交接者只需要根据交接班表的具体内容向接班者交接,并且共同对患者进行检查。

## 2.3 观察指标

(1)将两组的漏项率进行观察和对比。(2)观察两组

患者的不良事件发生率,不良事件包括管道脱出、约束不良、漏执行医嘱。(3)观察和分析护士对两组患者病情掌握的程度,护士对患者病情掌握的情况包括诊断和病情、治疗、异常化验结果、护理重点、风险评估情况。

## 2.4 统计学方法

研究组和对照组的一般资料以及与本次研究相关数据都用SPSS 23.0软件开展分析和处理,漏项率和不良事件发生率均用(n/%)表示,采用卡方进行检验, $P < 0.05$ ;病情掌握情况用( $\bar{x} \pm s$ )表示,采用t检验, $P < 0.05$ 。

## 3 结果

### 3.1 比对研究组和对照组的漏项情况

如表1详细数据所示,研究组在接受SBAR沟通模式后,在进行床头交接班时漏项情况明显少于对照组, $P < 0.05$ 。

表1 比对研究组和对照组的漏项情况(%)

组别	例数	总项数	漏项率	所占比例
研究组	36	256	21	8.20%
对照组	36	263	47	17.87%
$X^2$	--	--	10.6491	--
P	--	--	0.0011	--

### 3.2 比对研究组和对照组的不良事件发生情况

如表2详细数据所示,研究组的不良事件发生率相比于对照组,研究组明显较低, $P < 0.05$ 。

表2 比对研究组和对照组的不良事件发生情况(%)

组别	例数	管道脱出		约束不良		漏执行医嘱		总发生率
		例数	所占比例	例数	所占比例	例数	所占比例	
研究组	36	1	2.78%	0	0.00%	1	2.78%	2(5.56%)
对照组	36	3	8.33%	2	5.56%	5	13.89%	10(27.78%)
$X^2$	--	--	--	--	--	--	--	6.4000
P	--	--	--	--	--	--	--	0.0114

### 3.3 比对护士对研究组和对照组的病情掌握情况

如表3详细数据所示,研究组的病情掌握情况相比于对照组,研究组显著较高, $P < 0.05$ 。

表3 比对护士对研究组和对照组的病情掌握情况( $\bar{x} \pm s$ ,分)

组别	例数	诊断和病情	治疗	异常化验结果	护理重点	风险评估情况
研究组	36	9.28±1.82	8.99±0.68	8.72±0.69	9.52±1.48	9.34±0.65
对照组	36	6.81±1.43	7.92±0.32	6.54±0.46	7.82±0.52	7.12±1.22
t	--	6.40	8.54	14.77	6.50	9.63
P	--	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

## 4 讨论

对于呼吸科监护室而言,患者的年龄通常较大,疾病的类型较为复杂,病情较重,容易诱发各种并发症和不良反应,患者通常都需要在身上插管,这只能进行无陪伴管理,而我科室的护理人员较为年轻,通常没有充足的护理经验,这就需要采用合理的模式提升护理人员的综合素质<sup>[5-6]</sup>。

本次研究中接受 SBAR 沟通模式的护理人员对研究组患者的病情掌握程度分别为:诊断和病情(9.28±1.82),治疗(8.99±0.68),异常化验结果(8.72±0.69),护理重点(9.52±1.48),风险评估(9.34±0.65),而接受常规床头交接管理的护理人员对对照组患者的病情掌握程度分别为:诊断和病情(6.81±1.43),治疗(7.92±0.32),异常化验结果(6.54±0.46)。护理重点(7.82±0.52),风险评估(7.12±1.22),研究组各项都显著较高,  $P < 0.05$ ;研究组不良事件发生率为 5.56%,而对照组的不良事件发生率为 27.78%,对照组不良事件发生率明显较高,  $P < 0.05$ ;而对照组的漏项情况为 17.87%,研究组的漏项率为 8.20%,研究组的漏项率明显较低,  $P < 0.05$ 。主要因为呼吸科多为重症患者,年龄都较大,病情复杂,发展较快,这就给护理操作带来了一定的难度,在护理工作容易出现错误以及安全隐患,SBAR 沟通模式能够较好的规范交接班的内容,要求护理人员必须对患者的病情进行全面评估之后再行交接班,有利于患者在治疗和护理过程中能保持连贯性,提升安全性;传统的床头交接班经常流于形式,缺乏有效的管理制度约束,SBAR 沟通模式将交接班的内容标准和具体化,根据患者的具体情况,将现有的知识与护理经验相结合,对患者进行综合评估,并根据评估结果进行护理,有利于提升护理人员的思维能力;

SBAR 沟通模式要求对护理人员进行培训,有利于资历较浅的护理人员进行交接班时理清思路,突出重点,降低了漏项的发生率<sup>[7-8]</sup>。

## 5 结语

综上所述,SBAR 沟通模式在呼吸监护室护理交接班中具有较高的应用价值,能够帮助护理人员更好、更全面的完成交接班工作,减少了不良事件发生率,值得推广。

## 参考文献

- [1] 吴燕娟,许芳,张晓,等.呼吸监护室护理交接班中的沟通模式比较[J].解放军医院管理杂志,2017,24(2):184-186.
- [2] 张燕,任国琴,潘海萍,等.标准化沟通模式在神经外科重症监护室的应用效果[J].中华现代护理杂志,2017,23(27):3464-3467.
- [3] 杨珍,张宝珍,上官美琴,等.结构化沟通模式在急诊抢救室护理人员交接班中的应用及效果评价[J].护理研究,2018,v.32;No.607(11):113-116.
- [4] SBAR 沟通模式在危重患者交接班中应用效果的 Meta 分析[J].临床与病理杂志,2018,38(10):170-177.
- [5] 张宁,丁慧芳,薛萍,等.SBAR 沟通模式在 ICU 老年患者护理晨交接班中的应用[J].护士进修杂志,2017,32(19):1762-1764.
- [6] 刘力婕,张倩倩,刘硕,等.改良早期预警评分联合现状-背景-评估-建议标准化沟通模式在泌尿外科中的应用[J].中国医药导报,2017,14(8):160-163.
- [7] 智红晓,李黎明,袁彬彬.标准化沟通模式在 ICU 专科护理人员评判性思维能力培养中的应用[J].中华现代护理杂志,2018,24(12):1465-1467.
- [8] 张丽,史文莉,高振,等.PBL 综合教学法在呼吸重症监护室护理临床实习中的实践与探讨[J].中国医药导报,2017,14(19):137-140.