

Evaluation of the Effect of Knowledge Education on Common Infectious Diseases among Vocational School Students

Xinyu He

Diqing Tibetan Autonomous Prefecture National Secondary Professional School, Shangri-La, Yunnan, 674499, China

Abstract

Objective: To analyze the actual learning achievements of students in vocational colleges for knowledge education on common infectious diseases. **Methods:** A questionnaire survey was conducted on 800 selected students. **Results:** Students with knowledge education are more efficient in understanding and preventing infectious diseases. **Conclusion:** Therefore, it is very important and necessary to carry out knowledge education on common infectious diseases for students in vocational colleges.

Keywords

vocational school; infectious diseases; knowledge education

Fund Project

Research Program for the Prevention and Control Intervention System for Myopia of Children and Adolescents in Shijiazhuang City (Project No.: 20201432).

中职学校学生常见传染病知识教育的效果评价

和馨宇

迪庆藏族自治州民族中等专业学校, 中国·云南 香格里拉 674499

摘要

目的: 对中职院校学生针对常见传染病知识教育的实际学习成果进行分析。**方法:** 采取问卷调查的方式, 对所选取的 800 名学生进行问卷调查。**结果:** 经过知识教育的学生对于传染病的理解以及预防都更加高效。**结论:** 所以针对中职院校学生开展常见传染病知识教育工作是非常重要的而且非常必要的。

关键词

中职院校; 传染病; 知识教育

基金项目

石家庄市儿童青少年近视防控干预体系研究方案探讨(项目编号: 20201432)。

1 引言

对中职院校来讲, 因为校园内部人群的分布比较密集, 相互之间所产生接触的频率要更高, 所以一些常见传染病在中职院校内部的发病率一直居高不下。学校本身针对这些常见传染病的防治工作的相关制度虽然有制定, 但是并没有真正的落实, 所以导致常见传染病防治工作非常的薄弱, 学生针对常见传染病的了解程度也并不充分, 在常见传染病爆发时, 没有及时采取相应的措施进行解决。所以, 针对中职院校学生进行常见传染病防治知识教育与宣导对于中职院校本身的教学工作开展以及卫生安全工作具有非常重要的意义。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

选择某中职院校各年级学生作为研究对象, 从各年级所有班级当中随机选取 20 个班级作为研究对象, 然后每个班级在随机选取 40 名学生所得研究对象共 800 名。将这 800 名学生随机平均分为两组, 其中一组为观察组, 另外一组为对照组。800 名研究对象当中, 其中有男性 430 名, 女性 370 名, 两组研究对象在一般情况下并无显著性差异, 因此具有研究意义。

2.2 研究方法

为了能够更好地对常见传染病知识教育效果进行评价,

所以对所选择的 800 名研究对象接受知识干预之前要进行一次问卷调查, 只对这 800 名学生近一个月之内常见传染病的出现情况, 如对腹泻以及呕吐等进行调查, 然后再进行调查问卷的设计。

调查问卷设计过程中调查的内容主要包括: 学生对常见传染病传染以及传播和感染方式的了解。可以总结为两个部分, 第 1 个部分是常见传染病的基本知识知晓情况; 第 2 部分则是被调查对象本身的卫生习惯, 每一部分的实际调查分数均为满分 100 分。第 1 部分设计过程中主要的常见传染病, 包括肺结核, 肝炎以及流行性感冒等。第 2 部分设计过程中, 主要内容包括被调查对象本身的卫生习惯以及针对常见传染病的防治态度, 如是否在饭前便后进行洗手, 同时是否接种相关常见传染病疫苗。调查问卷在设计发放以及回收过程中, 都由专人进行监督和实际操作, 学生在进行调查问卷的填写时也是匿名完成的, 填写完成之后需要当场回收所有调查文件^[1]。

健康知识干预执行方式是通过发放宣传册以及动画演示和游戏互动等方式来进行, 持续时间为一个月, 干预对象为观察组的 400 名学生。对照组学生则并不进行任何的传染病知识教育, 一个月健康教育结束之后, 再一次对学生进行调查, 同时对一个月后学生本身是否出现常见传染病的情况进行数据统计。

2.3 质量控制

为了保证调查问卷涉及科学而且合理, 需要征求相关专家的意见, 同时对与此次调查有关的相关文献进行充分的阅读, 在此基础之上来进行问卷文件的制定。人员制定结束之后, 需要将调查问卷发放给相关专家来进行审阅, 保证没有问题之后才可以进行发放。而进行调查问卷作业的工作人员本身需要经过专业的培训, 同时所有回收的文件都需要进行再一次的核对和检查, 确保所有回收调查问卷都具有真实性^[2]。

2.4 统计学分析

调查问卷回收统计之后, 将相关数据通过计算机进行输入以及分析, 分析过程中使用 spss 专业统计学分析软件来完成。

3 结果

3.1 一般情况分析

一般情况下, 主要是针对两组调查对象的性别、年龄、

健康状况和年级分布等情况进行统计分析, 经过对比之后, 发现两组学生在一般情况上的分布比较, 均衡差异并没有统计学意义, 所以可以作为研究对象进行使用并且具有可比性。

3.2 健康教育前后指标对比

首先是与常见传染病有关的健康知识知晓率。在接受健康教育之前, 观察组研究对象与对照组研究对象分别在健康知识知晓率的情况上, 所得得分数值为 70.5 分和 71 分。所以, 在接受健康教育之前, 两组研究对象在健康知识知晓率的情况上, 差异并无统计学意义 ($p>0.05$)。而在接受健康教育之后, 观察组研究对象针对健康知识知晓率的情况得分为 98.5 分, 对照组研究对象所得分数为 78.3 分。两组研究对象在常见传染病知识知晓率情况上所得分数差异, 拥有统计学意义 ($p<0.01$)。

其次是学生本身的卫生习惯改善情况。在接受健康教育干预之前, 观察组研究对象与对照的研究对象在该指标的调查过程中, 得分分别为 69.5 分和 71 分, 所得分数数值差异无统计学意义 ($p>0.05$)。在接受常见传染病健康教育干预之后, 观察组研究对象的得分数值为 99.7 分, 而对照组的对象的得分数值为 77.5 分, 在接受健康知识干预前后所得数值上, 两组患者分数所具有的差异拥有统计学意义。

最后是研究对象干预前后出现传染病的几率对比。观察组研究对象在干预前后出现腹泻的几率分别为 4.5% 和 1.3%, 对照组研究对象在干预前后出现腹泻的几率为 4.3% 和 3.5%。在健康干预前后, 两组研究对象所拥有的差异具有统计学意义 ($p<0.05$)。

4 讨论

4.1 常见传染病健康教育干预的重要性

因为对于高职院校本身来讲, 在校园内部所聚集的青少年, 其本身尚处于发展阶段, 所以自身针对健康问题的重视程度并不高, 同时积极主动对流行病知识进行了解的兴趣又很低, 所以在中职院校内部传染病本身的爆发以及流行几率都相比较来讲要更高。在近些年来, 尤其是随着社会环境的变化, 中职院校内部出现传染病疫情和突发性的公共卫生事件, 频率越来越高, 对于校园的正常运行秩序以及学生的身体以及心理健康来讲穿上了会长不利的影响。传染病在传播的过程中, 需要拥有三个要素来辅助其完成整个传播过程,

分别是传染源以及传播途径和易感染人群。而对于中校的学生群体来讲,其本身属于非常密集的传染源,同时受限于学校的环境以及覆盖范围限制,传播途径也变得更短。此外,学生本身因为尚处于发展阶段,所以自身的免疫力都没有达到最高程度,在传染病出现的过程中,受感染的几率相比较与其他人群有更高。因此,对于中职院校本身的工作以及安全来讲,对于常见传染病进行处理时,需要通过切断传播途径的方式来完成。而中日元宵内部本身常见传染病出现几率更高的原因,很大程度上是因为中职院校内部学生群体针对常见传染病本身的认识程度并不高,所以在日常生活与学习过程中针对传染病的防治手段并不多^[3]。

4.2 常见传染病健康教育的实施

本文所论述内容,主要就是对接受过常年转让病健康教育后的学生群体,其本身在了解肠镜传染病以及防治传染病等方面所取得的进步效果进行评价,而且在经过健康教育之后,针对健康教育前后的实际情况进行对比之后,发现学生本身针对传染病的相关知识了解情况要更高,同时卫生习惯也得到了显著改善,在接受教育之后的一段时间之内出现腹泻等常见传染病的几率大大降低。健康教育本身进行宣导的目的是为了能够从源头上对常见传染病发生几率进行降低,而经过健康教育之后,相关数据显示传染病的发生几率明显降低。而对照组患者本身虽然未经受健康教育,但是在一个月之后,其本身对常见传染病健康知识了解程度以及卫生习惯都有所改善,而且腹泻的发生几率也有所下降。出现这种现象的原因,在很大程度上是因为经受过健康教育干预的学生,在与这些未经健康教育干预学生进行私下交流过程中互相影响,所以导致对照组学生其本身针对健康知识的知晓率以及卫生习惯等均有所改善^[4]。相比较于直接进行观察来讲,这种通过学生之间互相影响所产生的效果,是对健康知识教育重要性进行体现的主要形式。

4.3 健康知识教育宣导途径

为了能够更好地进行健康教育知识,在中职院校学生内部群体当中进行宣导,同时提升常见传染病的防控效果,需要在以下4方面加强注意。首先,对于突发公共卫生事件与传染病疫情检查,信息报告管理办法要严格落实并执行,同时对于

中国共和国传染病防治法当中相关规定要在学生群体内部进行有效宣导,并使学生群体能够认真牢记在实际生活以及学习过程中进行应用。其次,对于学生上课期间出现缺课的情况,要树立以及建立报告制度,如果学生因病缺课,有对学生出现病情的原因进行追查,如果是一些具有传染性的疫情以及疾病,要及早发现及早治疗报告。再次,进行免疫接种制度的完善。当出现传染性疫情时,要警告学生在疫情高峰期加强就餐安全的注意程度,同时避免出现大型集会活动。学校本身就学生个人卫生工作要加强监督以及检查新生入学阶段,要做好体检工作,从而为今后的卫生环境保持树立良好典范以及基础,在学生学习以及生活过程中要定期或者是不定期开展饮食卫生安全检查以及个人卫生检查和宿舍卫生检查。最后,建立常态的传染病处理机制。因为对于常见传染病来讲,其本身并不可能被完全根治,所以只要学校处于正常的运行状态,那么针对常见传染病的预防以及防控工作就不能够停止,所以要建立常态化的健康教育宣导制度,同时针对常见传染病的预防以及防控要制定相应的措施^[5]。

5 结语

综上所述,对于中职院校发展来讲,常见传染病的存在不可避免,但是我们能够从源头上对该问题进行有效的控制,所以在中职院校学生接受教育期间加强传染病知识教育工作,是一项非常有利的措施,能够显著提升学生对常见传染病的预防以及防治效率。

参考文献

- [1] 马玉庆. 高校学生常见传染病知识教育的效果评价 [J]. 浙江预防医学, 2011(11):83-84.
- [2] 王海龙. 山东济宁一中学生常见传染病健康教育干预效果评价 [J]. 中国医药指南, 2011(07):176.
- [3] 王丽华. 中学生的结核病防治知识及健康教育效果评价 [J]. 浙江预防医学, 2010(10):86-92.
- [4] 周建芝, 穆树敏, 李育红, 等. 大学新生传染病知识健康教育效果评价 [J]. 中国学校卫生, 2013(07):858-859.
- [5] 马玉庆. 高校学生常见传染病知识教育的效果评价 [J]. 浙江预防医学, 2011(11):87-88.